

Adesione Accordo Quadro CONSIP SPC2 **- Relazione del Gruppo di Lavoro -**

Tutte e tre le ditte aggiudicatrici dell'Accordo Quadro SPC2 CONSIP – connettività aziendale, FASTWEB S.p.A. (nella misura del 60%), VODAFONE Italia S.p.A. (nella misura del 20%) e B.T.Italia S.p.A. (nella misura del 20%), hanno presentato, le loro offerte secondo la richiesta avanzata dalla UOC T.I. e S.I. “*invito a presentazione offerta tecnico-economica*” prot. 23121 del 3 agosto 2017.

Preso atto che tutte le offerte presentate sono pervenute nei tempi e modi previsti nella suddetta nota di invito, il Gruppo di Lavoro (G.d.L.) ha proceduto alla verifica delle proposte tecnica ed economica delle ditte: FASTWEB S.p.A., VODAFONE Italia S.p.A. e B.T.Italia S.p.A. (**verbale n.1/G.d.L.**).

PROGETTO TECNICO

Sulla base del piano dei fabbisogni aziendale (p.d.f.a.) e delle annotazioni I, II e III, a margine dello stesso, trasmesso alle ditte concorrenti è risultato che le ditte FASTWEB S.p.A. e VODAFONE Italia S.p.A. hanno aderito, per tutte le sedi, al p.d.f.a. per la tipologia di collegamento richiesta, mentre B.T.Italia S.p.A. ha offerto, per alcune sedi, circuiti meno performanti (10 volte più lenti di quelli richiesti).

Per quanto riguarda le annotazioni I, II e III (in calce al p.d.f.a.) le Ditte hanno risposto come di seguito:

I p.to – tutte e tre le Ditte hanno risposto in maniera congrua alla richiesta;

II p.to – Vodafone Italia non fa alcun cenno sull'assenza di schiacciamenti per le sedi provviste di linea di backup;

BT Italia afferma che per alcune sedi ci sarà uno schiacciamento minimo, senza però fornire indicazioni sulle sedi coinvolte;

Fastweb afferma, come richiesto, che le sedi saranno prive di schiacciamenti ed avranno POP differenti.

Per quanto riguarda il p.to III, il G.d.L. ha deciso di chiedere a tutte le ditte chiarimenti sulla tipologia degli apparati utilizzati per ogni singola sede.

Inoltre, alla ditta FASTWEB S.p.A., è stato richiesto un ulteriore chiarimento, ns prot. 26882 del 21/09/2017, sul “collegamento multiambito” proposto nel p.d.f.a. per la sede di Latinafiori-CED.

Ad una disamina specifica dei chiarimenti pervenuti (**verbali n.2-3/G.d.L.**), il gruppo di lavoro vince quanto di seguito:

- La Ditta BT ITALIA ha risposto ai chiarimenti e descrive in maniera dettagliata l'equipaggiamento degli apparati utilizzati per ogni collegamento, specificando la marca, **HUAWEI**, con indicate le diverse caratteristiche per sede;
- La Ditta FASTWEB ha risposto ai chiarimenti e descrive in maniera dettagliata l'equipaggiamento degli apparati utilizzati per ogni collegamento, specificando la marca, **CISCO**, con indicate le diverse caratteristiche per sede;
- La Società VODAFONE non ha presentato i chiarimenti richiesti.

Infine, per quanto riguarda i chiarimenti richiesti alla sola Ditta FASTWEB, ns prot.26882/2017 e pervenuti con nota ns prot. 27227 del 25/09/2017, la suddetta ha risposto in maniera puntuale e congrua al quesito formulato.

Alla luce dei chiarimenti pervenuti il G.d.L. riassume quanto di seguito:

FASTWEB S.p.A.

- Ha offerto apparati CISCO che pienamente rispondono alle esigenze della ASL di Latina;
- Ha risposto in maniera puntuale e congrua al quesito richiesto con ns. prot. 26882/2017;

BT ITALIA S.p.A.

- Offre apparati HUAWEI non rispondenti alle richieste.
[Al fine di una più completa comprensione delle peculiarità degli apparati proposti, si specificano alcune funzionalità presenti negli apparati CISCO e non HUAWEI. I routers CISCO, leader nel settore, a differenza di HUAWEI hanno qualità (performances, stabilità...) superiore alla concorrenza. Tali apparati, in analogia con tutti gli altri utilizzati in Azienda USL LT, permettono un ritorno di informazioni importanti circa l'utilizzo e lo stato delle linee di trasmissione dati. Queste informazioni, non ricavabili dai routers Huawei, permettono il corretto funzionamento del software utilizzato dall'Azienda per il monitoraggio della rete dati aziendale];
- offre circuiti meno performanti, 10 volte più lenti di quelli richiesti, per le sedi:di:
Fondi-Via Ostia, Latina-Via della Stazione, SS. Cosma e Damiano-Via Risorgimento, Ponza-loc. 3 Venti.

VODAFONE ITALIA S.p.A.

- Non ha risposto ai chiarimenti richiesti. Nulla si può dire, quindi, relativamente alla puntuale verifica dei requisiti tecnici per gli apparati di comunicazione. Non è stato possibile verificare, ad esempio, come diversamente avvenuto per le altre Ditte, se gli apparati eventualmente forniti dalla Ditta siano adeguati e forniscano gli strumenti indispensabili al monitoraggio della rete e troubleshooting (risoluzione dei problemi) secondo le necessità della nostra Azienda.

PROGETTO ECONOMICO

Preso atto che le offerte economiche non possono prescindere dalle tariffe stabilite da Consip in ambito Accordo Quadro SPC2, il G.d.L., rilevate discordanze su alcune voci del p.d.f.a./parte economica, ha ritenuto opportuno chiedere chiarimenti alle Ditte FASTWEB S.p.A. e BT ITALIA S.p.A. (PEC del 03/10/2017).

Nello specifico, è stato richiesto alle Ditte di evidenziare, nel dettaglio, la corrispondenza economica tra la proposta tecnica ed i prezzi del listino SPC2 di riferimento per le seguenti sedi:

FASTWB S.p.A.:

- Fondi-Ospedale e Latinafiori-CED

BT ITALIA S.p.A.:

- Latinafiori-CED e Latina-Poliambulatorio

A seguito dei chiarimenti trasmessi da Fastweb e BT Italia, pervenuti entrambi in data 05/10/2017, il G.d.L. ha ritenute congrue le motivazioni addotte alle richieste formulate (verbale n. 4 del 11/10/2017), ritenendo appropriate le variazioni economiche apportate al p.d.f.a./parte economica.

Si riporta, di seguito, il prospetto riepilogativo finale delle offerte economiche (verbale n. 4 del 11/10/2017) delle tre Ditte:

DITTA	Una Tantum	Canone Mensile	Canone Annuale	Differenza annua
VODAFONE Italia	€ 7.442,49	€ 25.754,17	€ 309.049,99	€ 0
FASTWEB	€ 7.442,42	€ 25.754,92	€ 309.059,04	+ € 9,05
BT Italia	€ 7.720,87	€ 25.890,50	€ 310.686,00	+ € 1.636,01

dalla quale si evince, nella sezione "Differenza annua", che la differenza degli importi tra le tre Ditte è trascurabile.

CONCLUSIONI

Il Gruppo di Lavoro dopo l'attenta e puntuale verifica effettuata della documentazione addotta dalle tre Ditte FASTWEB S.P.A., BT ITALIA S.P.A. e VODAFONE ITALIA S.P.A., nel prendere atto della trascurabile differenza economica intercorrente tra le offerte presentate, ritiene al contrario sostanziali le differenze tecniche rilevate nei rispettivi p.d.f.a. e che di seguito si riassumono:

Fastweb

- Ha aderito, per tutte le sedi previste nel p.d.f.a., alla tipologia di collegamento richiesta;
- Ha risposto positivamente alle *annotazioni* p.ti I e II (in calce al p.d.f.a.) e, relativamente al p.to III ha offerto apparati di rete CISCO, leader nel settore, in analogia con tutti gli altri utilizzati in Azienda USL LT, che pienamente rispondono alle esigenze della ASL di Latina;

BT Italia

- Non ha aderito completamente alla tipologia di collegamento richiesta, offrendo circuiti meno performanti, 10 volte più lenti di quelli richiesti, per le sedi di Fondi-Via Ostia, Latina-Via della Stazione, SS. Cosma e Damiano-Via Risorgimento, Ponza-loc. 3 Venti;
- Ha risposto positivamente al p.to I delle *annotazioni* (in calce al p.d.f.a.); relativamente al p.to II afferma che per alcune sedi ci sarà uno schiacciamento minimo, senza però fornire indicazioni sulle sedi coinvolte; infine, al p.to III offre apparati HUAWEI non rispondenti alle richieste; infatti, a differenza degli apparati CISCO, hanno qualità (performances, stabilità.....) inferiore, non permettono, infatti, il ritorno di informazioni importanti circa l'utilizzo e lo stato delle linee di trasmissione dati. Queste informazioni, non ricavabili dai routers Huawei, non permettono il corretto funzionamento del software utilizzato dall'Azienda per il monitoraggio della rete dati aziendale. Infine, nelle note tecniche relative ai comandi SNMP implementati sulle versioni correnti dei firmware disponibili per i routers proposti, non ci sono riferimenti alla lettura degli host *TopTalker* (rilevano le postazioni di lavoro che in un determinato momento generano traffico di banda);

Vodafone

- Ha aderito, per tutte le sedi previste nel p.d.f.a., alla tipologia di collegamento richiesta;
- Ha risposto positivamente al p.to I delle *annotazioni* (in calce al p.d.f.a.); relativamente al p.to II non fa cenno all'assenza di schiacciamenti per le sedi provviste di linea di backup e, relativamente al p.to III, NON HA RISPOSTO ALLA RICHIESTA DI CHIARIMENTI SULLA TIPOLOGIA DEGLI APPARATI DI RETE UTILIZZATI, nulla si può dire, quindi, relativamente alla puntuale verifica dei requisiti tecnici per gli apparati di comunicazione che verranno utilizzati. Non è stato possibile verificare, ad esempio, come diversamente avvenuto per le altre Ditte, se gli apparati eventualmente forniti siano adeguati e forniscano gli strumenti indispensabili al monitoraggio della rete e troubleshooting (risoluzione dei problemi) secondo le necessità della nostra Azienda.

Per tutto quanto sopra espresso, a parere del Gruppo di Lavoro, la proposta Fastweb è quella che meglio delle altre aderisce alle esigenze della ASL di Latina.

Latina li, 18/10/2017

Il Gruppo di Lavoro: Dr. A. Vallone

Ing. A. Verrillo

Sig. S. Paletta

