

GARA D'APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, DA ESPLETARSI IN MODALITÀ TELEMATICA SU PIATTAFORMA TELEMATICA S.TEL.LA EX ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I., ARTICOLATA IN N. 33 LOTTI, DA AGGIUDICARSI SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA EX ART. 95 DEL D.LGS 50/2016 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO, PER 24 MESI, DELLA FORNITURA DI DISPOSITIVI DI OTORINOLARINGOIATRIA, OCCORRENTI ALLA ASL DI LATINA

N. GARA ANAC: 8332032

VERBALE DELLA COMMISSIONE

– II° SEDUTA TECNICA - RISERVATA - DELL' 11.10.2022

Il giorno 11.10.2022, alle ore 11.20 si è riunita, in seduta riservata, presso gli uffici della UOC Procedure di Acquisto e Contratti la Commissione Giudicatrice della gara in oggetto, nominata con Deliberazione n. 473/2022.

La Commissione risulta presente nelle persone dei seguenti componenti:

Presidente: prof. Andrea Gallo;

Componente: Dott. Salvatore Martellucci;

Componente: Dott. Luigi Montecchiesi;

Segretario non componente: Sig.ra Alessandra Di Paolo

Prima di iniziare la valutazione delle offerte tecniche, la Commissione di gara prende atto che l'assegnazione del punteggio massimo di punti 70/100 deve avvenire con le modalità di cui all'articolo 18 del Disciplinare di gara, il cui testo si richiama integralmente nel presente verbale:

18. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nel

Capitolato Tecnico.

IL PRESIDENTE
Prof. Andrea Gallo



I COMMISSARI
Dott.ri Salvatore Martellucci e Luigi Montecchiesi



IL SEGRETARIO
Sig.ra Alessandra Di Paolo



Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 36/70 del complessivo punteggio tecnico conseguito.

Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nel Capitolato Tecnico, è attribuito un punteggio sulla base della seguente formula:

$$Pta = \sum (W_i * V_{ai})$$

Pta= punteggio di valutazione tecnica dell'offerta "a"

S= sommatoria

W_i = punteggio attribuito all'elemento "i"

V_{ai} = coefficienti dell'offerta "a" rispetto al criterio variabile tra 0 e 1

n = numero totale degli elementi

I coefficienti V(a)_i, sono determinati sulla base della media dei coefficienti (variabili tra 0 e 1), attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario, utilizzando la seguente Tabella di valutazione:

GUIDIZIO	COEFFICIENTI
Ottimo	1,00
Buono	0,80
Discreto	0,60
Sufficiente	0,40
Insufficiente	0

Richiamato il verbale della seduta pubblica svoltasi nella giornata del 06.09.2022, nella quale si è provveduto alla apertura delle buste contenenti le offerte tecniche sulla piattaforma digitale STELLA, la Commissione procede alla disamina della documentazione tecnica presentata relativamente al **lotto n. 22**.

La Commissione procede quindi alla lettura ed esame della scheda tecnica presentata dalla ditta **ATOS MEDICAL**, unica concorrente per il richiamato lotto.

All'esito della disamina della scheda tecnica, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la sussistenza dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico.

Pertanto, la Commissione procede alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione trasmessa dalla citata ditta e alla valutazione dei campioni presentati. La Commissione si sofferma ad analizzare e valutare i campioni del lotto in questione procedendo all'assegnazione dei seguenti giudizi:

IL PRESIDENTE
Prof. Andrea Gallo

I COMMISSARI
Dott.ri Salvatore Martellucci e Luigi Montecchiesi

IL SEGRETARIO
Sig.ra Alessandra Di Paolo

DITTA: ATOS LOTTO: 22	PUNTEGGIO MAX	TIPO DI CRITERIO	GIUDIZIO PRESIDENTE DR. ANDREA GALLO	GIUDIZIO COMPONENTE DR. SALAVATORE MARTELLUCCI	GIUDIZIO COMPONENTE DR. LUIGI MONTECCHIESI
Caratteristiche del sistema oggetto di valutazione:	70				
Disponibilità ad assistenza tecnica (on/off)	10	tabellare	NON PRESENTE DOCUMENTAZIONE TECNICA NON VALUTABILE		
Praticità del sistema di inserimento della protesi	20	discrezionale	BUONO – IL SISTEMA E' COMPOSTO DA POCHI ELEMENTI		
Gamma misure e modelli disponibili	15	discrezionale	BUONO – AMPIA GAMMA DI MISURE		
Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura	5	discrezionale	BUONO – FACILITA' DI APERTURA		
Efficacia e tempo di durata della protesi	20	discrezionale	BUONO – SISTEMA A VALVOLA DI BUONA FATTURA		

Relativamente al criterio “disponibilità ad assistenza tecnica” la Commissione rileva che non vi è alcuna indicazione a riguardo nell’ambito della documentazione tecnica presentata e, pertanto, ritiene non valutabile il suddetto criterio e prendendo atto che, relativamente al criterio in questione, il punteggio assegnato sarà pari a zero.

Successivamente la Commissione procede alla disamina della documentazione tecnica presentata relativamente al **lotto n. 24**.

La Commissione procede quindi alla lettura ed esame della scheda tecnica presentata dalla ditta **INTEGRA**.

All’esito della disamina della scheda tecnica, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la sussistenza dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico.

Pertanto, la Commissione procede alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione trasmessa dalla citata ditta e alla valutazione dei campioni presentati. La Commissione si sofferma ad analizzare e valutare i campioni del lotto in questione procedendo all’assegnazione dei seguenti giudizi:

IL PRESIDENTE
Prof. Andrea Gallo

I COMMISSARI
Dott.ri Salvatore Martellucci e Luigi Montecchiesi

IL SEGRETARIO
Sig.ra Alessandra Di Paolo

DITTA: INTEGRA LOTTO: 24	PUNTEGGIO MAX	TIPO DI CRITERIO	GIUDIZIO PRESIDENT E DR. ANDREA GALLO	GIUDIZIO COMPONENTE DR. SALAVATORE MARTELLUCCI	GIUDIZIO COMPONENT E DR. LUIGI MONTECCHIE SI
Caratteristiche del sistema oggetto di valutazione:	70				
Morbidezza e plasticità del materiale	20	discrezionale	DISCRETO – MINIMA MORBIDEZZA DEL MATERIALE		
Adattabilità all'arcata dentaria superiore	15	discrezionale	SUFFICIENTE- RELATIVA ADATTABILITA'		
Sottigliezza dello spessore del paradenti	20	discrezionale	SUFFICIENTE- SPESSORE NON TRASCURABILE		
Resistenza del materiale	15	discrezionale	BUONA – APPREZZABILE RESISTENZA DEL DISPOSITIVO		

Sempre con riferimento al lotto 24, la Commissione procede quindi alla lettura ed esame della scheda tecnica presentata dalla ditta **SEDA**.

All'esito della disamina della scheda tecnica, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la sussistenza dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico.

Pertanto, la Commissione procede alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione trasmessa dalla citata ditta e alla valutazione dei campioni presentati. La Commissione si sofferma ad analizzare e valutare i campioni del lotto in questione procedendo all'assegnazione dei seguenti giudizi:

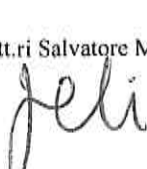
DITTA: SEDA LOTTO: 24	PUNTEGGIO MAX	TIPO DI CRITERIO	GIUDIZIO PRESIDENT E DR. ANDREA GALLO	GIUDIZIO COMPONENTE DR. SALAVATORE MARTELLUCCI	GIUDIZIO COMPONENT E DR. LUIGI MONTECCHIE SI
Caratteristiche del sistema oggetto di valutazione:	70				
Morbidezza e plasticità del materiale	20	discrezionale	DISCRETO – MINIMA MORBIDEZZA DEL MATERIALE		
Adattabilità all'arcata dentaria superiore	15	discrezionale	SUFFICIENTE- RELATIVA ADATTABILITA'		
Sottigliezza dello spessore del paradenti	20	discrezionale	SUFFICIENTE- SPESSORE NON TRASCURABILE		
Resistenza del materiale	15	discrezionale	BUONA – APPREZZABILE RESISTENZA DEL DISPOSITIVO		

Successivamente la Commissione procede alla disamina della documentazione tecnica presentata relativamente al **lotto n. 25**.

IL PRESIDENTE
Prof. Andrea Gallo

I COMMISSARI
Dott.ri Salvatore Martellucci e Luigi Montecchiesi

IL SEGRETARIO
Sig.ra Alessandra Di Pholo



La Commissione procede quindi alla lettura ed esame della scheda tecnica presentata dalla ditta **DEAS**.

All'esito della disamina della scheda tecnica, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la sussistenza dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico.

Pertanto, la Commissione procede alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione trasmessa dalla citata ditta e alla valutazione dei campioni presentati. La Commissione si sofferma ad analizzare e valutare i campioni del lotto in questione procedendo all'assegnazione dei seguenti giudizi:

DITTA: DEAS LOTTO: 25	PUNTEGGIO MAX	TIPO DI CRITERIO	GIUDIZIO PRESIDENTE DR. ANDREA GALLO	GIUDIZIO COMPONENTE DR. SALAVATORE MARTELLUCCI	GIUDIZIO COMPONENTE DR. LUIGI MONTECCHIESI
Caratteristiche del sistema oggetto di valutazione:	70				
Adattabilità alla cannula tracheale	20	discrezionale	SUFFICIENTE – SPESSORE ECCESSIVO		
Capacità di assorbimento delle secrezioni	20	discrezionale	SUFFICIENTE – SUFFICIENTE CAPACITA' DI ASSORBIRE		
Resistenza materiale	15	discrezionale	BUONO – ADEGUATA RESISTENZA ALLA TRAZIONE		
Confezioni sterili singole monuso (on/off)	5	tabellare	SI	SI	SI
Gamma misure disponibili	10	discrezionale	BUONO – DISPONIBILI IN DUE MISURE		

Sempre con riferimento al lotto 25, la Commissione procede quindi alla lettura ed esame della scheda tecnica presentata dalla ditta **TELEFLEX**.

All'esito della disamina della scheda tecnica, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la sussistenza dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico.

Pertanto, la Commissione procede alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione trasmessa dalla citata ditta e alla valutazione dei campioni presentati. La Commissione si sofferma ad analizzare e valutare i campioni del lotto in questione procedendo all'assegnazione dei seguenti giudizi:

DITTA: TELEFLEX LOTTO: 25	PUNTEGGIO MAX	TIPO DI CRITERIO	GIUDIZIO PRESIDENTE DR. ANDREA GALLO	GIUDIZIO COMPONENTE DR. SALAVATORE MARTELLUCCI	GIUDIZIO COMPONENTE DR. LUIGI MONTECCHIESI
Caratteristiche del sistema oggetto di valutazione:	70				
Adattabilità alla cannula tracheale	20	discrezionale	OTTIMO – SPESSORE E MORBIDEZZA ADEGUATI		
Capacità di assorbimento delle secrezioni	20	discrezionale	SUFFICIENTE – SUFFICIENTE CAPACITA' DI ASSORBIRE		
Resistenza materiale	15	discrezionale	BUONO – ADEGUATA RESISTENZA ALLA TRAZIONE		
Confezioni sterili singole monuso (on/off)	5	tabellare	SI	SI	SI
Gamma misure disponibili	10	discrezionale	BUONO – DISPONIBILI IN DUE MISURE		

IL PRESIDENTE
Prof. Andrea Gallo

I COMMISSARI
Dott.ri Salvatore Martellucci e Luigi Montecchiesi

IL SEGRETARIO
Sig.ra Alessandra Di Paolo

Su indicazioni del Presidente, tutta la campionatura viene nuovamente sigillata al fine di essere riconsegnata alla Farmacia Aziendale, ove viene custodita.

Si dispone che gli esiti delle valutazioni tecniche verranno trasmessi al RUP per l'adozione dei provvedimenti di competenza al termine delle operazioni valutative di tutti i lotti.

Alle ore 13.00 la Commissione conclude i lavori, rinviando la prosecuzione della fase valutativa delle ulteriori ditte in gara a data da concordare.

L.C.S.

Latina, 11.10.2022

Il Presidente della Commissione giudicatrice

Prof. Andrea Gallo

Il Commissario

Dott. Salvatore Martellucci

Il Commissario

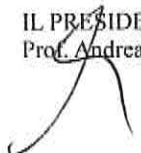
Dott. Luigi Montecchiesi

Il Segretario non componente

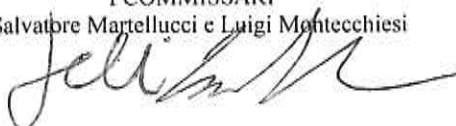
Sig.ra Alessandra Di Paolo



IL PRESIDENTE
Prof. Andrea Gallo



I COMMISSARI
Dott.ri Salvatore Martellucci e Luigi Montecchiesi



IL SEGRETARIO
Sig.ra Alessandra Di Paolo

