

GARA D'APPALTO NELLA FORMA DELLA PROCEDURA APERTA, DA ESPLETARSI IN MODALITÀ TELEMATICA SU PIATTAFORMA TELEMATICA S.TEL.LA EX ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I., ARTICOLATA IN N. 33 LOTTI, DA AGGIUDICARSI SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA EX ART. 95 DEL D.LGS 50/2016 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO, PER 24 MESI, DELLA FORNITURA DI DISPOSITIVI DI OTORINOLARINGOIATRIA, OCCORRENTI ALLA ASL DI LATINA

N. GARA ANAC: 8332032

**VERBALE DELLA COMMISSIONE
- III° SEDUTA TECNICA - RISERVATA - DEL 12.10.2022**

Il giorno 12.10.2022, alle ore 9.55 si è riunita, in seduta riservata, da remoto, la Commissione Giudicatrice della gara in oggetto, nominata con Deliberazione n. 473/2022.

La Commissione risulta presente nelle persone dei seguenti componenti:

Presidente: Prof. Andrea Gallo (presso gli uffici della UOC Assistenza farmaceutica);

Componente: Dott. Salvatore Martellucci (presso gli uffici della UOC Assistenza farmaceutica);

Componente: Dott. Luigi Montecchiesi (presso gli uffici della UOC Assistenza farmaceutica);

Segretario non componente: Sig.ra Alessandra Di Paolo (collegata da remoto dagli uffici della UOC Procedure di Acquisti e Contratti);

Richiamato il verbale della seduta riservata svoltasi nella giornata del 11.10.2022, nella quale si è provveduto alla disamina della documentazione tecnica presentata relativamente ai **lotti 22, 24 e 25**, la Commissione procede alla disamina della documentazione tecnica presentata relativamente al **lotto n. 1.**

La Commissione procede quindi alla lettura ed esame della scheda tecnica presentata dalla ditta **VE.DI.SE HOSPITAL**, unica concorrente per il richiamato lotto.

All'esito della disamina della scheda tecnica, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la sussistenza dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico.

Pertanto, la Commissione procede alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione trasmessa dalla citata ditta e alla valutazione dei campioni presentati. La Commissione si sofferma ad analizzare e valutare i campioni del lotto in questione procedendo all'assegnazione dei seguenti giudizi:

IL PRESIDENTE
Prof. Andrea Gallo

I COMMISSARI
Dott.ri Salvatore Martellucci e Luigi Montecchiesi

IL SEGRETARIO
Sig.ra Alessandra Di Paolo

DITTA: VEDISE LOTTO: 1	PUNTEGGIO MAX	TIPO DI CRITERIO	GIUDIZIO PRESIDENTE DR. ANDREA GALLO	GIUDIZIO COMPONENTE DR. SALAVATORE MARTELLUCCI	GIUDIZIO COMPONENTE DR. LUIGI MONTECCCHIESI
Caratteristiche del sistema oggetto di valutazione:	70				
Gamma misure disponibili	15	discrezionale	OTTIMO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo	OTTIMO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo	OTTIMO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo
Stabilità nell'adesione tra aspiratore, manico per controllo aspiratore e tuba d'aspirazione	15	discrezionale	BUONO soddisfacente della stabilità del complesso manico-aspiratore	BUONO soddisfacente della stabilità del complesso manico-aspiratore	BUONO soddisfacente della stabilità del complesso manico-aspiratore
Presenza di bordi smussati che riduce il traumatismo	15	discrezionale	BUONO sono atraumatici come richiesto	BUONO sono atraumatici come richiesto	BUONO sono atraumatici come richiesto
Maneggevolezza anche con i guanti	10	discrezionale	BUONO la maneggevolezza incontra le esigenze di utilizzo	BUONO la maneggevolezza incontra le esigenze di utilizzo	BUONO la maneggevolezza incontra le esigenze di utilizzo
Manico che permetta un'adeguata adesione con il tubo d'aspirazione	15	discrezionale	BUONO buon raccordo con sistema di aspirazione	BUONO buon raccordo con sistema di aspirazione	BUONO buon raccordo con sistema di aspirazione

Successivamente la Commissione procede alla disamina della documentazione tecnica presentata relativamente al **lotto n. 2.**

La Commissione procede quindi alla lettura ed esame della scheda tecnica presentata dalla ditta **OLYMPUS ITALIA SRL.**

All'esito della disamina della scheda tecnica, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la sussistenza dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico.

Pertanto, la Commissione procede alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione trasmessa dalla citata ditta e alla valutazione dei campioni presentati. La Commissione si sofferma ad analizzare e valutare i campioni del lotto in questione procedendo all'assegnazione dei seguenti giudizi:

DITTA: OLYMPUS LOTTO: 2	PUNTEGGIO MAX	TIPO DI CRITERIO	GIUDIZIO PRESIDENTE DR. ANDREA GALLO	GIUDIZIO COMPONENTE DR. SALAVATORE MARTELLUCCI	GIUDIZIO COMPONENTE DR. LUIGI MONTECCCHIESI
Caratteristiche del sistema oggetto di valutazione:	70				
Facilità di posizionamento	20	discrezionale	BUONO appaiono facili da posizionare	BUONO appaiono facili da posizionare	BUONO appaiono facili da posizionare
Gamma misure e forme disponibili	20	discrezionale	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo
Presenza di bordi smussati che riduce il traumatismo	15	discrezionale	OTTIMO sono atraumatici come richiesto	OTTIMO sono atraumatici come richiesto	OTTIMO sono atraumatici come richiesto
Maneggevolezza anche con i guanti	15	discrezionale	OTTIMO la maneggevolezza incontra le esigenze di utilizzo	OTTIMO la maneggevolezza incontra le esigenze di utilizzo	OTTIMO la maneggevolezza incontra le esigenze di utilizzo

Sempre con riferimento al lotto 2, la Commissione procede quindi alla lettura ed esame della scheda tecnica presentata dalla ditta **VE.DISE HOSPITAL.**

All'esito della disamina della scheda tecnica, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la sussistenza dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico.

IL PRESIDENTE
Prof. Andrea Gallo

I COMMISSARI
Dott.ri Salvatore Martellucci e Luigi Montecchiesi

IL SEGRETARIO
Sig.ra Alessandra Di Paolo

Pertanto, la Commissione procede alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione trasmessa dalla citata ditta e alla valutazione dei campioni presentati. La Commissione si sofferma ad analizzare e valutare i campioni del lotto in questione procedendo all'assegnazione dei seguenti giudizi:

DITTA: VEDISE LOTTO: 2	PUNTEGGIO MAX	TIPO DI CRITERIO	GIUDIZIO PRESIDENTE DR. ANDREA GALLO	GIUDIZIO COMPONENTE DR. SALVATORE MARTELLUCCI	GIUDIZIO COMPONENTE DR. LUIGI MONTECCHIESI
Caratteristiche del sistema oggetto di valutazione:	70				
Facilità di posizionamento	20	discrezionale	BUONO appaiono facili da posizionare	BUONO appaiono facili da posizionare	BUONO appaiono facili da posizionare
Gamma misure e forme disponibili	20	discrezionale	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo
Presenza di bordi smussati che riduce il traumatismo	15	discrezionale	OTTIMO sono atraumatici come richiesto	OTTIMO sono atraumatici come richiesto	OTTIMO sono atraumatici come richiesto
Maneggevolezza anche con i guanti	15	discrezionale	OTTIMO la maneggevolezza incontra le esigenze di utilizzo	OTTIMO la maneggevolezza incontra le esigenze di utilizzo	OTTIMO la maneggevolezza incontra le esigenze di utilizzo

Successivamente la Commissione procede alla disamina della documentazione tecnica presentata relativamente al **lotto n. 3**.

La Commissione procede quindi alla lettura ed esame della scheda tecnica presentata dalla ditta **OLYMPUS ITALIA SRL**

All'esito della disamina della scheda tecnica e alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la **NON sussistenza** dei requisiti minimi richiesti, a pena di esclusione, nel Capitolato Tecnico, in quanto la lunghezza media delle protesi offerta è inferiore ai 7mm (con tolleranza di 1mm). Alla luce di quanto sopra, la Commissione dispone l'esclusione della ditta in parola. Tale decisione verrà comunicata al RUP per i provvedimenti di competenza all'esito delle operazioni valutative.

Sempre con riferimento al lotto 3, la Commissione procede quindi alla lettura ed esame della scheda tecnica presentata dalla ditta **VE.DISE HOSPITAL**.

All'esito della disamina della scheda tecnica, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la sussistenza dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico.

Pertanto, la Commissione procede alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione trasmessa dalla citata ditta e alla valutazione dei campioni presentati. La Commissione si sofferma ad analizzare e valutare i campioni del lotto in questione procedendo all'assegnazione dei seguenti giudizi:

IL PRESIDENTE
Prof. Andrea Gallo

I COMMISSARI
Dott.ri Salvatore Martellucci e Luigi Montecchiesi

IL SEGRETARIO
Sig.ra Alessandra Di Paolo

DITTA: VEDISE LOTTO:3	PUNTEGGIO MAX	TIPO DI CRITERIO	GIUDIZIO PRESIDENTE DR. ANDREA GALLO	GIUDIZIO COMPONENTE DR. SALAVATORE MARTELLUCCI	GIUDIZIO COMPONENTE DR. LUIGI MONTECCHIESI
Caratteristiche del sistema oggetto di valutazione:	70				
Facilità di posizionamento	25	discrezionale	BUONO appaiono facili da posizionare	BUONO appaiono facili da posizionare	BUONO appaiono facili da posizionare
Gamma misure disponibili	20	discrezionale	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo
Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura	5	discrezionale	BUONO facile apertura	BUONO facile apertura	BUONO facile apertura
Managevolezza anche con i guanti	20	discrezionale	BUONO la maneggevolezza incontra le esigenze di utilizzo	BUONO la maneggevolezza incontra le esigenze di utilizzo	BUONO la maneggevolezza incontra le esigenze di utilizzo

Successivamente la Commissione procede alla disamina della documentazione tecnica presentata relativamente al **lotto n. 4**.

La Commissione procede quindi alla lettura ed esame della scheda tecnica presentata dalla ditta **MEDIVAL SRL**.

All'esito della disamina della scheda tecnica, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la sussistenza dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico.

Pertanto, la Commissione procede alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione trasmessa dalla citata ditta e alla valutazione dei campioni presentati. La Commissione si sofferma ad analizzare e valutare i campioni del lotto in questione procedendo all'assegnazione dei seguenti giudizi:

DITTA: MEDIVAL LOTTO:4	PUNTEGGIO MAX	TIPO DI CRITERIO	GIUDIZIO PRESIDENTE DR. ANDREA GALLO	GIUDIZIO COMPONENTE DR. SALAVATORE MARTELLUCCI	GIUDIZIO COMPONENTE DR. LUIGI MONTECCHIESI
Caratteristiche del sistema oggetto di valutazione:	70				
Facilità di posizionamento	25	discrezionale	BUONO appaiono facili da posizionare	BUONO appaiono facili da posizionare	BUONO appaiono facili da posizionare
Gamma misure disponibili	20	discrezionale	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo
Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura	5	discrezionale	BUONO facile apertura	BUONO facile apertura	BUONO facile apertura
Managevolezza anche con i guanti	20	discrezionale	BUONO la maneggevolezza incontra le esigenze di utilizzo	BUONO la maneggevolezza incontra le esigenze di utilizzo	BUONO la maneggevolezza incontra le esigenze di utilizzo

IL PRESIDENTE
Prof. Andrea Gallo

I COMMISSARI
Dott.ri Salvatore Martellucci e Luigi Montecchiesi

IL SEGRETARIO
Sig.ra Alessandra Di Paolo

La Commissione procede quindi alla lettura ed esame della scheda tecnica presentata dalla ditta **VE.DI.SE HOSPITAL**

All'esito della disamina della scheda tecnica e alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la **NON sussistenza** dei requisiti minimi richiesti, a pena di esclusione, nel Capitolato Tecnico, in quanto la protesi proposta non è articolata per mezzo di un giunto a microsfera. Alla luce di quanto sopra, la Commissione dispone l'esclusione della ditta in parola. Tale decisione verrà comunicata al RUP per i provvedimenti di competenza all'esito delle operazioni valutative.

Successivamente la Commissione procede alla disamina della documentazione tecnica presentata relativamente al **lotto n. 5.**

La Commissione procede quindi alla lettura ed esame delle schede tecniche presentate dalla ditta **MEDIVAL SRL, VE.DI.SE HOSPITAL, OLYMPUS ITALIA SRL, e UBER ROS SPA**

All'esito della disamina della scheda tecnica e alla apertura delle scatole contenente la campionatura del lotto in questione, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la **NON sussistenza** dei requisiti minimi richiesti, a pena di esclusione, nel Capitolato Tecnico relativamente a tutte le aziende concorrenti in quanto, nessuna di esse, offre una protesi composta sia da idrossiapatite che teflon/titanio e dotata di una base di lavoro in polipropilene.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione dispone l'esclusione delle ditte in parola. Tale decisione verrà comunicata al RUP per i provvedimenti di competenza all'esito delle operazioni valutative.

Successivamente la Commissione procede alla disamina della documentazione tecnica presentata relativamente al **lotto n. 7.**

La Commissione procede quindi alla lettura ed esame della scheda tecnica presentata dalla ditta **VE.DI.SE HOSPITAL**

All'esito della disamina della scheda tecnica, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la sussistenza dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico.

Pertanto, la Commissione procede alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione trasmessa dalla citata ditta e alla valutazione dei campioni presentati. La Commissione si sofferma ad analizzare e valutare i campioni del lotto in questione procedendo all'assegnazione dei seguenti giudizi:

IL PRESIDENTE
Prof. Andrea Gallo

I COMMISSARI
Dott.ri Salvatore Martellucci e Luigi Montecchiesi

IL SEGRETARIO
Sig.ra Alessandra Di Paolo

DITTA: VEDISE LOTTO: 7	PUNTEGGIO MAX	TIPO DI CRITERIO	GIUDIZIO PRESIDENTE DR. ANDREA GALLO	GIUDIZIO COMPONENTE DR. SALVATORE MARTELLUCCI	GIUDIZIO COMPONENTE DR. LUIGI MONTECCHIESI
Caratteristiche del sistema oggetto di valutazione:	70				
Numero strati	20	discrezionale	BUONO il numero degli strati proposto soddisfa le esigenze operative	BUONO il numero degli strati proposto soddisfa le esigenze operative	BUONO il numero degli strati proposto soddisfa le esigenze operative
Gamma misure disponibili	20	discrezionale	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo
Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura	5	discrezionale	BUONO facile apertura	BUONO facile apertura	BUONO facile apertura
Facilità d'uso	25	discrezionale	BUONO semplice nell'utilizzo	BUONO semplice nell'utilizzo	BUONO semplice nell'utilizzo

Successivamente la Commissione procede alla disamina della documentazione tecnica presentata relativamente al **lotto n. 8**.

La Commissione procede quindi alla lettura ed esame della scheda tecnica presentata dalla ditta **JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA**

All'esito della disamina della scheda tecnica, la Commissione procede alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione trasmessa dalla citata ditta e alla valutazione dei campioni presentati. La ditta ha consegnato quale campionatura un foglio di materiale biologico di cm 20x30 e di spessore consistente a fronte di una richiesta di piccoli patch collagenici delle dimensioni di cm 2x3 e dello spessore di circa mezzo millimetro.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione dispone l'esclusione delle ditte in parola. Tale decisione verrà comunicata al RUP per i provvedimenti di competenza all'esito delle operazioni valutative.

Successivamente la Commissione procede alla disamina della documentazione tecnica presentata relativamente al **lotto n. 9**.

La Commissione procede quindi alla lettura ed esame della scheda tecnica presentata dalla ditta **MEDTRONIC ITALIA SPA**

All'esito della disamina della scheda tecnica, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la sussistenza dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico.

Pertanto, la Commissione procede alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione trasmessa dalla citata ditta e alla valutazione dei campioni presentati. La Commissione si sofferma ad analizzare e valutare i campioni del lotto in questione procedendo all'assegnazione dei seguenti giudizi:

IL PRESIDENTE
Prof. Andrea Gallo

I COMMISSARI
Dott.ri Salvatore Martellucci e Luigi Montecchiesi

IL SEGRETARIO
Sig.ra Alessandra Di Paolo

DITTA: MEDTRONIC LOTTO: 9	PUNTEGGIO MAX	TIPO DI CRITERIO	GIUDIZIO PRESIDENTE DR. ANDREA GALLO	GIUDIZIO COMPONENTE DR. SALVATORE MARTELLUCCI	GIUDIZIO COMPONENTE DR. LUIGI MONTECCHIESI
Caratteristiche del sistema oggetto di valutazione:	70				
Gamma misure disponibili	15	discrezionale	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo	BUONO le misure proposte coprono tutte le necessità di utilizzo
Disponibilità assistenza e possibilità alla sostituzione di frese (on/off)	10	Tabellare	on	on	on
Caratteristiche del confezionamento primario e secondario, chiarezza e completezza dell'etichettatura	5	discrezionale	BUONO facile apertura	BUONO facile apertura	BUONO facile apertura
Ergonomia e facilità d'uso	15	discrezionale	BUONO ergonomia adeguata	BUONO ergonomia adeguata	BUONO ergonomia adeguata
Managevolezza ed adattabilità allo strumento	15	discrezionale	BUONO frese maneggevoli	BUONO frese maneggevoli	BUONO frese maneggevoli
Assistenza tecnica e possibilità di un muletto (off/on)	10	Tabellare	on	on	on

Su indicazioni del Presidente, tutta la campionatura viene nuovamente sigillata al fine di essere riconsegnata alla Farmacia Aziendale, ove viene custodita.

Alle ore 13.16 la Commissione conclude i lavori, rinviando la prosecuzione della fase valutativa delle ulteriori ditte in gara a data da concordare.

L.C.S.

Latina, 12.10.2022

Il Presidente della Commissione giudicatrice

Prof. Andrea Gallo

Il Commissario

Dott. Salvatore Martellucci

Il Commissario

Dott. Luigi Montecchiesi

Il Segretario non componente

Sig.ra Alessandra Di Paolo

IL PRESIDENTE
Prof. Andrea Gallo

I COMMISSARI
Dott.ri Salvatore Martellucci e Luigi Montecchiesi

IL SEGRETARIO
Sig.ra Alessandra Di Paolo

