

VERBALE DI VERIFICA DELL'OFFERTA ANOMALA

(art. 97 del Decreto Legislativo n.50/2016))

Oggetto	NUOVO ASSETTO DELLA RETE PERINATALE DEI P.O. GORETTI DI LATINA, SAN GIOVANNI DI DIO DI FONDI, DONO SVIZZERO DI FORMIA
CIG	8702543DA8
Atto indizione	Delibera n°461
Data Atto indizione	19/04/2021
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Percentuale
Termine Presentazione Offerta	30/06/2021 23:59
Commissione Giudicatrice	• Sonia Mastrantonio - Segretario verbalizzante • Daniela Zaralli - Presidente/Soggetto Valutatore • Marina Bencivenga - Componente • Riccardo Lubrano - Componente

Esame valutazione offerta anomala

Inizio	05/04/2022 11:28:17
Fine	05/04/2022 13:44:53

In data odierna, in seduta riservata, si sono riuniti il RUP ing. Mauro Palmieri e la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del DG n. 796/2021.

Premesso che:

- in virtù delle risultanze del verbale di gara del 15.03.2022 della Commissione Giudicatrice sono state individuate le offerte "anormalmente basse" dei seguenti concorrenti:
 - Cytec srl
 - Insel SpA
 - D'Urso Impianti s.r.l.



- in data 16.03.2022 il RUP ha richiesto alle su indicate ditte concorrenti i giustificativi ex art. 97 co.5 del D.lgs. 50/2016;
- nei termini prescritti le su indicate ditte concorrenti hanno trasmesso i giustificativi richiesti;

Considerato che:

- le Linee Guida ANAC n. 3, recanti "*nomina, ruolo e compiti del Responsabile del Procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*", prevedono, al punto 5.3, che in caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della Commissione nominata ex art. 77 del codice degli appalti;
- la giurisprudenza amministrativa ricorrente, in materia di valutazione delle offerte anomale e successiva verifica di congruità di cui al Codice dei contratti pubblici, ritiene possibile che il procedimento di verifica possa essere svolto dal RUP e dalla Commissione di gara;

La Commissione Giudicatrice fornisce ausilio al RUP nella valutazione della documentazione presentata dai concorrenti suddetti.

Preliminarmente il RUP fa rilevare alla Commissione Giudicatrice, ai fini di una corretta valutazione che, secondo un orientamento consolidato della giurisprudenza, il giudizio di non anomalia dell'offerta non richiede una motivazione puntuale ed analitica, essendo sufficiente anche una motivazione espressa per *relationem* alle giustificazioni rese dall'impresa offerente, condizione che queste ultime siano congrue ed adeguate.

In particolare, la valutazione di anomalia non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare che l'offerta sia attendibile e affidabile nel suo complesso.

Il RUP, quindi, con il supporto della Commissione di gara, presa visione della documentazione pervenuta, procede a verificare le spiegazioni fornite dalle ditte Cytec srl, Insel SpA e D'Urso Impianti s.r.l.

In base alle verifiche effettuate ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016, il RUP e la Commissione rappresentano quanto segue:

- l'offerta presentata dalla società Cytec srl è ritenuta congrua e, pertanto l'offerta è "non anomala" per il seguente motivo: le spiegazioni esposte nelle relazioni giustificative, relative ai vari costi che concorrono a formare l'offerta complessiva sono esaustive;
- l'offerta presentata dalla società Insel SpA è ritenuta congrua e, pertanto l'offerta è "non anomala" per il seguente motivo: le spiegazioni esposte nelle relazioni giustificative, relative ai vari costi che concorrono a formare l'offerta complessiva sono esaustive;
- l'offerta presentata dalla società D'Urso Impianti s.r.l. è ritenuta congrua e, pertanto l'offerta è "non anomala" per il seguente motivo: le spiegazioni esposte nelle relazioni giustificative, relative ai vari costi che concorrono a formare l'offerta complessiva sono esaustive.

Letto, approvato, sottoscritto.

- RUP ing. Mauro Palmieri
- Sonia Mastrantonio - Segretario verbalizzante
- Daniela Zaralli - Presidente/Soggetto Valutatore
- Marina Bencivenga - Componente
- Riccardo Lubrano - Componente